

摘藻堂四庫全書薈要

經部

欽定四庫全書薈要

經部

欽定周官義疏卷三十二

詳校官編修臣程嘉謨



欽定四庫全書薈要卷二千三百九十五

經部

欽定周官義疏卷三十二

夏官司馬第四之五

辨師掌王之五冕皆玄冕朱裏延紐

正義鄭氏康成曰延冕之覆在上是以名焉

賈疏王藻注延

冕上覆言雖不同義則不異冕所覆前低一寸餘故得冕名冕則俛也

紐小鼻在武上

弁所貫也今時冠卷當簪者廣袤以冠縱其舊象與

賈疏謂漢時冠卷貫簪之處當冠縱之中央似即周冕垂紐於武貫弁之舊象也

賈氏公

彥曰古者績麻三十升布染之上以玄下以朱衣冕
之上下延即上玄者也紐者綴於冕兩旁垂之武兩
旁作孔以筭貫之使牢固也冕體周禮無文叔孫通
作漢禮器制度取法於周案彼文凡冕以版廣八寸
長尺六寸以上玄下朱覆之乃以五采縹繩貫五采
玉垂於延之前後謂之邃延玉藻云天子玉藻前後
邃延龍卷以祭是也

辨正鄭氏鍔曰王之吉服六而冕止五者陸佃謂郊

特牲戴冕璪十有二旒則大裘與袞同一冕此說得之

案注大裘之冕無旒故不聯數非也郊特牲戴冕璪十有二旒則天數也則袞冕與大裘之冕並十二旒可知矣

五采繅十有二就皆五采玉十有二玉笄朱紘

繅古藻字音早

紘戶成反

正義鄭氏康成曰繅雜文之名也

賈疏若水草之藻有五采故云雜文

名合五采絲為之繩垂於延之前後各十二所謂邃

延也

賈疏玉藻文

就成也繩之每一帀而貫五采玉十二

旂則十二玉也每就間蓋一寸朱紃以朱組為紃也

紃一條屬兩端於武

賈疏謂以一條繩先屬一頭於左旁并上以一頭繞於頤下向

上於右相并上結之士冠禮注有并者屈組以為紃垂為飾無并者纓而結其條彼有并據皮弁爵弁此

五冕皆有并與彼同此言屬於武者據并貫武故以武言之其實在并

纁不言皆有不

皆者

賈疏王之五冕纁則有十二有九有七有五有三其玉皆十二故纁不言皆有不皆者則九旒

以下是也玉言皆則五冕旒皆十二玉也

此為衮衣之冕十二旂則用玉

二百八十八驚衣之冕縹九旒用玉二百一十六毳衣之冕七旒用玉百六十八希衣之冕五旒用玉百二十玄衣之冕三旒用玉七十二

賈疏以其十二旒各十二玉前後

二十四旒故用二百八十八已下計可知

賈氏公彥曰五采藻十有二

謂合五采絲為藻繩十二道為十二旒也就皆五采

玉十有二各據一旒而言五色玉貫於藻繩之上每

玉間相去一寸十二玉則十二寸以一玉為一成結

之使不相并也玉筭朱紘者以玉筭貫之又以朱紐

為絃仰屬結之也 朱子曰天子驚冕與上公衮冕
雖同是九旒但天子九旒亦十二玉諸侯則九旒九
玉耳以下放此

通論陳氏祥道曰禮記祭義天子冕而朱絃諸侯冕
而青絃士冠禮緇布冠青組纓皮弁笄爵弁笄緇組
紘纁邊蓋朱者正陽之色天子以為絃青者少陽之
色諸侯以為絃緇者陰之色士以為絃卿大夫弁冕
之絃無所經見禮器管仲鏤簋朱絃君子以為濫鄭

氏謂大夫士當緇組紃纁邊理或然也

諸侯之縹旂九就璫玉三采其餘如王之事縹旂皆就

玉璫玉笄

侯依注作公旂同旒離尤反一音游璫本又作珉密寅反璫替宴及注故書璫作璫

正義鄭氏康成曰侯當為公字之誤也

賈疏知者以下文別見諸

侯又上公以九為節也

三采朱白蒼也

賈疏聘禮記公侯伯縹藉三采朱白蒼

其

餘謂延紐皆玄覆朱裏與王同也出此則異

賈疏謂天子朱

紃諸侯當青組紃之等不得與王同也

縹旂皆就皆三采也每縹九成

則九旂也公之冕用玉百六十二玉璫塞耳者賈

氏公彥曰王不言玉瑱於此言之者互見為義王言
玄冕朱裏延紐及朱紘明諸侯亦有之諸公言玉瑱
明王亦有之也 易氏被曰言縹旂皆就又以見總
言侯伯子男之冕之例侯伯七命則七就也子男五
命則五就也

存疑賈氏公彥曰諸公云縹旂九就又云縹旂皆就
者上王冕言縹十有二就皆五采玉十有二縹玉別
文則縹有差降玉無差降也此諸公縹玉同文則惟

有一冕而已故注計一冕為九旒旒各九玉據冕九旒不別計驚冕已下以其一冕而已冠五服故也已下侯伯子男亦皆一冕冠數服也

案司服公自衮冕而下侯伯自鷩冕而下則尊可兼卑卑不得僭尊耳一冕冠數服未必然上經第曰

繅此曰繅旒上經玉有數此無數則所謂繅旒九就者繅以行列言旒以所綴玉數言也既曰繅旒九就又曰繅旒皆就者見旒所綴玉皆如其繅之就以為

下經諸侯及其孤卿之通例而王官亦各如其命數也故上經縹十有二不言皆而玉十有二言皆以示惟王之諸冕縹有殺而玉無殺耳

王之皮弁會五采玉璫象邸玉笄

會儀禮作簪劉古外反一音戶外反璫音

其邸丁禮反注故書會作體

正義鄭氏康成曰會縫中也璫結也皮弁之縫中每

貫結五采玉十二以為飾謂之綦

賈疏天子以十二為節約同冕旒也

詩云會弁如星

賈疏詩衛風淇澳篇

又云其弁伊綦是也

賈疏曹風

鴻鳩篇纂既為玉
又為結義得兩合

邸下祗也以象骨為之

賈疏謂於
弁內頂上

以象骨為祗

王氏應電曰以

象齒置於弁頂髹處故曰象邸

通論易氏被曰王之吉服其弁三皮弁用於眡朝韋
弁用於兵事冠弁用於田獵兵與田之弁有時而用
之皮弁則以日眡朝其用數此弁師所以特言皮弁
之制也

王之弁經弁而加環經

正義鄭氏康成曰弁經王弔所服也其弁如爵弁而

素所謂素冠也

賈疏案曾子問麻弁經鄭注布弁而加環經也此不言麻者皆素為之詩

素冠謂祥冠與此雖

異亦同以素為之

而加環經環經者大如總之麻

經纏而不糾

賈疏弔服乃五服之外故約同總經但總經兩股此環經以一股纏之不糾麤

細同耳

司服職凡弔事弁經服

案弁經之弁疑即皮弁說見春官司服及儀禮喪服記若素冠則迥別矣

諸侯及孤卿大夫之冕韋弁皮弁弁經各以其等為之而掌其禁令

正義鄭氏康成曰各以其等纁存玉璫如其命數也

冕則侯伯纁七就用玉九十八子男纁五就用玉五

十纁玉皆三采

賈疏約聘禮記纁三采朱白蒼而言

孤纁四就用玉三

十二三命之卿纁三就用玉十八再命之大夫纁再

就用玉八纁玉皆朱綠

賈疏亦約聘禮記聘臣纁皆二采朱綠而言

韋弁

皮弁則侯伯璫飾七子男璫飾五玉亦三采孤則璫

飾四三命之卿璫飾三再命之大夫璫飾二玉亦二

采弁經之弁其辟積如冕纁之就然

賈疏以弔服無飾故辟積有數

也

庶人弔者素委貌士變冕為爵弁其韋弁皮弁之

會無結飾弁經之弁不辟積禁令者不得相僭踰也

玉藻君未有命不敢即乘服

賈疏玉藻謂諸侯之卿大夫聘於天子賜之冕

服歸國告君得君命乃服之未得君命則為僭踰也

不言冠弁冠弁兼於韋弁

皮弁矣

賈疏玄冠緇布衣緇帶素鞶天子以為田服即諸侯及臣之朝服亦皮弁之類

不言

服弁服弁自天子以下無飾無等

賈疏服弁即衰經喪服喪服自天子

達於士一也

賈氏公彥曰上已言公則此諸侯謂侯伯

子男也孤卿大夫承諸侯之下則諸侯之孤卿大夫

也既不別見天子之臣則文中可以兼之上天子與
公不言韋弁此言之亦以互見為義 易氏被曰不
言士者司服職士之服自皮弁而下則皮弁亦士服
也

存疑鄭氏康成曰一命之大夫冕而無旒

賈疏一命若有旒則

止一旒一玉而已非所以為文飾又見一命大夫衣無章士又避之變冕為爵弁若一命大夫有旒士則不須變冕為爵弁直服無旒之冕矣

賈氏公彥曰不言爵而言等則

依命數矣天子三公八命卿六命大夫四命士三命

以下冕弁之屬亦各以其等為之可知 李氏嘉會
曰諸侯卿大夫之制既以命數則天子之卿大夫士
可以命數推之故不別言

案等即謂孤卿大夫之等卿縹三就則自六命之卿
以至再命之卿一也大夫縹再就則自四命之大夫
以至一命之大夫一也若更以命差之則錯雜而不
可以為等王卿六命直在子男之上矣而可乎然則
冕固無無旂者而章服至一章而止也士無冕而衣

無章故助祭以爵弁為上服天子之上士與子男不命之士亦同

司甲

闕

司兵掌五兵五盾各辨其物與其等以待軍事

盾常準反

正義鄭氏衆曰五兵者戈父戟酋矛夷矛鄭氏康

成曰五盾干櫓之屬其名未盡聞也

賈疏祭統朱干玉戚以舞大武

秦詩蒙伐有苑注云伐中干裏十年左傳建大車之輪以為櫓而當一隊則有朱干中干及櫓其二者未

聞等謂功沽上下

賈疏功謂善者為上等沽謂麤惡者為下等橐人職書其等以饗工

乘其事試其弓弩以下
上其食明兵盾亦然

賈氏公彥曰下經有舞者

兵及廩五兵此直云以待軍事者五兵五盾本為軍
事而設

案盾亦有五者車步異便險易異形攻守異勢所用
兵有長短則盾亦異焉故兼掌而辨所用然後司戈
盾可頒授建設也物謂良苦等謂長短輕重上士中
士下士所服之等也如王之旅賁故士所受虎士所
執貳車乘車所建必其物之尤良者故辨以待之而

司戈盾亦曰掌戈盾之物也

及授兵從司馬之灋以頒之

正義鄭氏康成曰司馬之灋師旅卒兩人數所用多少也

存疑陳氏汲曰周制甸出革車一乘凡兵甲戈盾旗物鼓鐸悉備焉調發則各以其具行司兵所頒卿大夫士從軍旅會同者也故下經曰及其受兵輸亦如之蓋事畢則歸之若民兵則自藏之民間耳

案此即軍事也故從司馬之灋頒之兵器雖民間自有之及其行師要又有頒之者非專恃民間也陳氏固矣豈民間能備而卿大夫士不能備乎及其受兵輸亦如之及其用兵亦如之

正義鄭氏康成曰兵輸謂師還有司還兵也用兵謂出給衛守鄭氏鈔曰康成以用兵為出給衛守上言頒兵從司馬法此又言用兵則非軍旅明矣

祭祀授舞者兵

正義鄭氏康成曰授以朱干玉戚之屬

賈疏祭統朱干玉戚以舞

大武又下司戈盾職祭祀授旅賁父故士戈盾司兵尊於司戈盾明所授兵是朱干玉戚也司干所授者又是羽籥之等非干戚可知

大喪廡五兵

廡虛金反注故書廡為淫鄭司農讀為廡

正義鄭氏康成曰廡興也興作明器之役器五兵也

士喪禮下篇有甲冑干箠

賈疏既夕禮明器之用器有弓矢役器之內甲冑干

箠彼雖不具五兵此既云五兵明五者皆有也士喪禮下篇即既夕禮彼注箠謂天服也

軍事建車之五兵會同亦如之

正義賈氏公彥曰建車之五兵者凡器在車皆有鐵
器屈之在車較及輿以兵插而建之故有出先刃入
後刃之事 鄭氏康成曰車之五兵鄭司農所云者
是也

賈疏考工記廬人云戈交戟酋矛夷矛乃云
六建既備車不反覆注六建五兵與人也

步

卒之五兵則無夷矛而有弓矢

司戈盾掌戈盾之物而頒之

正義鄭氏康成曰分與受用

祭祀授旅賁及故士戈盾授舞者兵亦如之

受當
作及

正義鄭氏康成曰亦頒之也故士王族故士也與旅

賁當事則衛王

賈疏旅賁氏掌執戈盾而趨此執戈者以其與故士同衛王持以為儀衛

故不執戈盾也

父如杖

賈疏廬人為父不見有刃故知如杖

長尋有四尺

鄭

氏鏐曰詩伯也執父為王前驅又曰彼候人兮荷戈與祲祲即父也盾干也用以自衛人持其一書曰比爾干則夫人有之可知

案旅賁氏但執戈盾不言執父此父字當是及字以文與父相近而誤以下節例之可知司兵授舞者

兵此職於其時亦授戈盾也

軍旅會同授貳車戈盾建乘車之戈盾授旅賁及虎士
戈盾

正義鄭氏康成曰乘車王所乘車也軍旅則革路會
同則金路 賈氏公彥曰軍旅會同貳車皆有車右
故授以戈盾

案兵車及旅賁虎士之戈皆以為衛也故司戈盾掌
之古書每以干戈並稱春秋傳狄卒皆抽戈盾冒之

以入於衛師豈非一衛一刺相備而不相離者與
及舍設藩盾行則歛之

正義鄭氏康成曰舍止也藩盾盾可以藩衛者如今
之扶蕪與 王氏應電曰王會同之舍有車宮壇壇
宮帷宮所謂藩盾者其用以補車之闕者與藩者藩
牆之義其制當高廣於人所持者行則歛之以待用
所以事給而費省也

案此職獨無大喪廡藏之文以戈則司兵廡之盾則

司千歛之也

司弓矢掌六弓四弩八矢之灋辨其名物而掌其守藏

與其出入

藏才浪反

正義鄭氏康成曰灋曲直長短之數

賈疏曲直者若王弓弧弓合九

成規已下或合七合五合三曲者合少直者合多長短者弓人弓之上制六尺六寸中制六尺三寸下制

六尺是也

鄭氏鍔曰曰王曰弧曰夾曰庾曰唐曰大辨

其名也彤弓赤旅弓黑天子之弓彤與旅辨其物也

王氏應電曰弓矢畏濕喜燥貴正賤歛守藏不可

不慎也自弓人矢人入於司弓矢則有選擇之法自
司弓矢頒於有司則有頒受之儀事畢復自有司入
於司弓矢則又有用否之數及會計之責也

中春獻弓弩中秋獻矢箛

中音仲
箛音服

正義鄭氏康成曰弓弩成於和

王氏應電曰弓弩亦
貴堅注據一端而言

矢箛成於堅箛盛矢器也以獸皮為之

賈疏案詩云
象弭魚服雖

不言用獸蓋魚
之似獸者為之

案橐人弓弩矢箛皆春獻素秋獻成此中春始獻弓

弩何也橐人所掌幹材也秋合三材則弓弩之形制
成矣故書其等而入功於司弓矢矢箛既成則工事
無所加故遂獻之弓之形制雖成而寒莫體永析滯
春被弦功乃訖故至中春始獻之也橐人職所謂獻
者工獻於橐人也此所謂獻者獻於王也

及其頒之王弓弧弓以授射甲革槡質者夾弓庾弓以
授射豸侯鳥獸者唐弓大弓以授學射者使者勞者

射食

亦反槡張林反夾古洽反庾師儒相
傳讀庾本或作庾豸音岸使所吏反

正義鄭氏康成曰王弧夾庾唐大六者弓異體之名

也往體寡來體多曰王弧往體多來體寡曰夾庾往

體來體若一曰唐大

賈疏弓人職文

甲革革甲也春秋傳蹲

甲而射之

賈疏見成十六年左傳

質正也樹樵以為射正射甲

與樵試弓習武也豸侯五十步及射鳥獸皆近射也

近射用弱弓則射大侯者用王弧射參侯者用唐大

矣

賈疏此據諸侯言之若據天子則用王弧射虎侯用唐大射熊侯用夾庾射豹侯也

學射者

弓用中後習強弱則易也

賈疏唐大往來體如一是中也

使者勞者

弓亦用中遠近可也勞者勤勞王事若晉文侯文公

受王弓矢之賜

賈疏謂尚書文侯之命賜之彤弓旅弓是也

彤弓旅弓是也

故書樞為報鄭司農云樞字或為報非也圉

師職射則充樞質又此職曰澤共射樞質之弓矢以

此觀之言報質者非 敖氏繼公曰甲革之革與皮

侯之皮及鵠所棲之皮不同蓋以中甲之革為的也

中甲之革犀兕若牛之皮其為物堅厚惟强有力者

乃能貫之樂記貫革之射指此若張皮侯與侯中之

鵠則仍是禮射矣

其矢箛皆從其弓

正義鄭氏康成曰從弓數也每弓一箛百矢

賈疏文侯之命

及左傳皆云彤弓一彤矢百此射之弓矢約同之詩魯頌東矢其搜毛注五十矢為束與此注異

凡弩夾庾利攻守唐大利車戰野戰

正義鄭氏康成曰攻城壘者與其自守者相迫近弱

弩發疾也車戰野戰進退非強則不及弩無王弧王

弧往體少恒服弦則使矢不疾

賈疏弓用則服弦不用則弛惟弩則用與

不用一張之後竟不弛故云恒服弦也用弱者以強
弓久不弛則就弦弱則隨體不就弦也又王弧往體
少使之恒服弦則
矢不疾故不用也

凡矢枉矢絜矢利火射用諸守城車戰殺矢鏃矢用諸

近射田獵矰矢箝矢用諸弋射恒矢痺矢用諸散射

絜音

結又戶結反鏃音侯矰

音增箝音弗痺必二反

正義鄭氏康成曰枉矢者取名變星飛行有光

賈疏考工

輶人弧旌枉矢以象弧也天文志枉矢狀如流星是行時有光今之飛矛是也或謂

之兵矢

賈疏見考工記矢人

絜矢象焉

賈疏謂輕重象枉矢也

二者皆可

結火以射敵用諸守城車戰前於重後微輕行疾也

賈疏殺矢三分一在前二在後是最重者也枉絜二天則五分二在前三在後云前於重後微輕微輕對

已下絜矢恒矢等為最輕也

殺矢言中則死鏃矢象焉

賈疏亦尤重者也

鏃之言候也二者皆可以伺候射敵之近者及禽獸

前尤重中深而不可遠也

賈疏中深故名殺不遠故用之近射也

結繳

於矢謂之矰矰高也

賈疏繳則繩也謂結繩於矢以矰射鳥獸者言矰高者取向上

射飛鳥之義

第矢象焉

賈疏亦結繳為射也

第之言刺也二者皆可

以弋飛鳥刺羅之也前於重後微輕

賈疏此又對枉天絜矢五分者

是重此於五分之重又微
輕於彼以此矢七分故也

行不低也詩云弋鳬與鴈

恒矢安居之矢也

賈疏考工弓人其人安其弓安其矢安

痺矢象焉二

者皆可以散射謂禮射及習射也前後訂其行平也

賈疏以矰矢七分三在前四在後則知此八分四在前四在後即行平也

凡矢之制枉矢

之屬五分二在前三在後殺矢之屬三分一在前二

在後矰矢之屬七分三在前四在後

賈疏見考工記矢人

痺讀

如痺病之痺痺之言倫比

賈疏倫比與安居之義略同

王氏詳

說曰上經四弩用於攻守與戰此枉矢絜矢用諸守

城車戰則二矢用之四弩明矣其餘六矢當六弓之用上經曰王弧以射甲革楯質甲革楯質軍射也此曰殺矢鏃矢用於近射田獵軍射田射一事也故考工記兵矢田矢制亦同則此二矢以當王弧明矣上經曰夾庾以授射豻侯鳥獸此曰矰矢箠矢用諸弋射則以當夾庾明矣上經曰唐大以授學射者使者勞者即散射也此曰恒矢痺矢用諸散射則以當唐大明矣李氏嘉會曰矢鏃重則中深而不可以及

遠矢鏃輕則行低而中淺弓弩強用重矢弱用輕矢
近用重矢遠用輕矢此特言其大體耳

案注謂恒矢痺矢前後訂其行平非是士喪記志矢
一乘軒輶中以其無鏃通體皆竒故然耳此恒矢痺
矢生人所用非明器之比前有鐵鏃安得無輕重或
其鏃視矰矢第矢又稍輕與

存疑鄭氏康成曰此八矢者弓弩各有四焉枉矢殺
矢矰矢恒矢弓所用也絜矢鏃矢第矢痺矢弩所用

也

賈疏以上文六弓四弩俱陳下總列八矢則知八矢為弓弩所設八矢兩兩相附知在上者屬弓在

下者屬弩上經六弓在上四弩在下故也

賈氏公彥曰此八矢六弓四

弩不相配者以四矢配四弓於義為可以四矢配六弓其數參差不可相當故不得相配但依六弓四弩與矢隨義相當而用之

天子之弓合九而成規諸侯合七而成規大夫合五而成規士合三而成規句者謂之弊弓

句音鉤

正義鄭氏康成曰體往來之衰也

賈疏此皆據角弓反張不被弦而合

之從合九合七合五合三降殺以兩故言衰也往體寡來體多則合多往體

多來體寡則合少而圜弊猶惡也句者惡則直者善

矣

王氏昭禹曰句者曲之甚也弓以弱為上強為下則直者善而句者惡矣

賈氏公彥

曰天子之弓王弧也以其往體寡故合九成規諸侯之弓則唐大以其往來體若一故合七成規大夫之弓則夾庾以其往體多故合五成規士之弓則六弓之外句曲合三成規謂之弊弓者句之至極無過合三也案天子諸侯三侯士與大夫同射近侯今士合

三與大夫弓別者以合三者託之於士其實無合三

之弓也

鄭氏錡曰合三而
圍之弓不可以射

存疑黃氏度曰康成以為弓體往來之衰若然天子
之弓皆王弧諸侯之弓皆唐大大夫之弓皆夾庾恐
不如此王弧以授射甲革楯質者是凡射甲革楯質
者皆得用天子之弓唐大以授學射者使者勞者是
凡學射者使者勞者皆得用諸侯之弓夾庾以授射
豸侯鳥獸者是凡射鳥獸者皆得射大夫之弓恐亦不

如此大抵弓六物三等強弱中之異制也合九合七合五合三長短曲直之異形也強弱不同優尊者也賈氏合而言之故抵牾耳

案成規者圜也以合幾成規而計其等差此制弧曲之器之大灋也故弓人為弓與築氏為削皆然合九成規者句最少者也合七合五則句漸多矣句少者似弱句多者似強貴者射遠侯而弓弱賤者射近侯而弓強是弓以弱而能射遠者為良也古稱夏后氏

之繁弱良弓而以弱名弓之不以強為良也足以徵之矣合九成規者材極緻工極巧以射則心手相應巧力易施挽之不覺其難而矢又貫堅及遠是以天子用之所以優至尊弱者柔和之稱非力不足之弱也疏謂天子之弓王弧諸侯之弓唐大夫之弓夾庾案等而遞屬之良是然射甲革樞質者豈必皆用天子之王弧而要必以天子之王弧為善至其所頒同為王弧而不必合九成規也諸侯大夫而射甲革

榘質即以合七合五之王弧可矣天子學射則唐大亦以合九成規者大夫用唐大亦合五成規惟諸侯適得中制使者勞者彤弓旅弓合七成規亦分之宜耳天子諸侯以弋則夾庾亦用合九合七者上不妨兼下也如此則王弧也唐大也夾庾也皆有強有中
有弱強弱猶言良苦優劣貴者用其良者優者賤者
用其苦者劣者既有一定之制量又有互通之活法
斯得經意矣

凡祭祀共射牲之弓矢

正義鄭氏康成曰射牲示親殺也殺牲非尊者所親

惟射為可

賈疏崇禮記君親制祭詩云執其鸞刀以啓其毛則不惟射也而注云惟射為可者

彼亦示行之非正制之耳

國語禘郊之事天子必自射其牲 賈

氏公彥曰祭祀言凡則兼天地宗廟

澤共射樞質之弓矢

正義賈氏公彥曰上經王弓弧弓以射甲革樞質是也

存疑鄭氏衆曰澤澤宮也所以習射選士之處也射義天子將祭必先習射於澤澤者所以擇士也已射於澤而後射於射宮射中者得與於祭

案澤射未詳姑存先鄭之說樵質則不以棲皮畫布者為侯而別用他物以為的蓋挽強習武之事非禮射也

大射燕射共弓矢如數并夾

正義鄭氏康成曰如數如當射者之數也每人一弓

乘矢并夾矢簫也

賈疏大射鄉射禮皆人各乘矢矢簫之言出於漢時王氏昭禹曰

射鳥氏天在侯高則以并夾取之是也

案言大射燕射則賓射亦共可知

大喪共明弓矢

正義鄭氏康成曰弓矢明器之用器也士喪禮下篇用器弓矢

凡師役會同頒弓弩各以其物從授兵甲之儀

正義鄭氏康成曰物弓弩矢箛之屬

案弓矢有利攻守者有利車戰野戰者有利射豸侯
鳥獸者有利射甲革樞質者師則或攻或守或車戰
或野戰役則田獵會同則射三侯故各以其物頒之
司兵授兵從司馬之法故頒弓矢從授兵甲之儀也
田弋充籠箠矢共矰矢

正義鄭氏康成曰籠竹箠也矰矢不在箠者

賈疏以其於共

籠箠矢之下別言共矰矢也

為其相繞亂將用乃共之

賈氏公

彥曰籠箠皆盛矢物矰矢謂矢之有繳者 鄭氏鈔

曰矰矢有繩繳非籠箠之物故別言之

案平居無禮射之事所佩矢有數不必滿箠軍旅則
籠箠之外多備以防匱乏詩交韞二弓束矢其搜是
也惟王之乘車及田弋則充其籠箠而止

凡亡矢者弗用則更

正義鄭氏康成曰更償也用而棄之則不償 鄭氏
鍔曰惟不用於射而亡則使之償更與馬質以其物
更之更同

繕人掌王之用弓弩矢箛矰弋挾拾

挾古穴反

正義鄭氏康成曰鄭司農云詩云挾拾既次詩家說或謂挾為引弦彊也拾謂鞬扞也某謂挾挾矢時所以持弦飾也著右手巨指士喪禮挾用正王棘若擇棘則天子用象骨與鞬扞著左臂裏

王氏應電曰詩傳挾著於右手

大指以句弦開體拾著於左臂以遂強

以韋為之

賈疏引士喪禮約吉禮同也

掌詔王射贊王弓矢之事

正義鄭氏康成曰告王當射之節贊謂弓矢授受

賈氏公彥曰諸侯大射禮大射正授弓小臣授矢天子則繕人授之受之大僕職已贊授受此又贊者大僕贊時此官助贊也

案繕人掌弓矢預擇善者付大僕授王及大僕受弓於王繕人又受而藏之

凡乘車充其籠箠載其弓弩既射則歛之無會計

會古外反

正義鄭氏康成曰充籠箠以盛矢歛藏之也詩云彤弓彤分受言藏之無會計者亡敗多少不計 賈氏

公彥曰言凡乘車則除革路之外王金象木之車皆有右備制非常皆充其籠箠及所載弓弩也以王所費損故不會計

豪人掌受財于職金以齎其工

齎音咨

正義鄭氏康成曰齎其工者給市財用之直

賈疏弓弩矢箠

皆冬官百工造之故給市財用之直

劉氏曰職金掌凡金玉錫石丹

青之戒令受其入征入其金錫於為兵器之府掌士之金罰貨罰入於司兵故豪人受財於職金

弓六物為三等弩四物亦如之

正義鄭氏康成曰三等者上中下人各有所宜弓人職曰弓長六尺六寸謂之上制上士服之弓長六尺三寸謂之中制中士服之弓長六尺謂之下制下士

服之

賈疏上中下皆據人長短非謂命數者也

弩及矢箠長短之制未聞

賈疏弩之長短當與弓同但無正文案矢人造矢注矢長三尺乃約而言之亦無正文且弓之長短既不同矢亦當有差等故與箠並曰未聞

矢八物皆三等箠亦如之

正義賈氏公彥曰案司弓矢注弓弩各有四矢應作四等而言三等者蓋據長短為三等法矢人注矢長三尺者大畧言之

通論王氏應電曰夏官掌兵用弓矢為多故特設下大夫二人以掌其名物收藏出入之事王之用弓弩矢箠不可與常器等也故別設繕人以領之其齎財與工食非司弓矢所能屑屑也故又設豪人以掌之司兵不過中士司弓矢乃下大夫者自天子至於庶

人莫不因射以習禮樂天下無事則用之於禮義天下有事則用之於戰勝非若五兵專用以捍禦殺戮而已故其秩尊於司兵也

春獻素秋獻成

正義鄭氏康成曰矢箠春作秋成

賈疏素士喪禮明器獻素獻成注形

法定為素飾
治畢為成

易氏祓曰獻素獻成蓋統指弓弩矢

箠而言注不及弓弩者以考工記有明文也

書其等以饗工乘其事試其弓弩以下上其食而誅賞

注故書

試為考

正義鄭氏衆曰謂書工功拙高下之等乘計也計其
事之成功 鄭氏康成曰饗酒肴勞之也上工作上
等其饗厚下工作下等其饗薄

賈疏舉上下
有中可知

考之而

善則上其食尤善又賞之否者反此

案書其等者材有良苦必使上工為其良下工為其
苦也乘其事者工有敏鈍敏者所作必多鈍者所作
必少也饗工但以其等之大凡至試其弓弩則良苦

之中又各有巧拙多少之中又各有堅瑕或上工而偶有疎失或下工而時得精堅必辨之至晰而後食可上下耳

乃入功于司弓矢及繕人

正義鄭氏康成曰功成 王氏昭禹曰入功於司弓矢以待頒也入功於繕人則共王用也

凡齎財與其出入皆在豪人以待會而考之亡者闕之

會古

外反

正義鄭氏康成曰皆在豪人者所齎工之財及弓弩矢箛出入其簿書豪人藏之闕猶除也弓弩矢箛棄亡者除之計今見在者

戎右掌戎車之兵革使

使所吏反

正義鄭氏康成曰使謂王使以兵有所誅斬也春秋傳戰於穀晉梁弘御戎萊駒為右戰之明日襄公縛秦囚使萊駒以戈斬之

賈疏文二年左傳

賈氏公彥曰戎

右與君同車執戈盾備制非常并充兵革使役

詔贊王鼓傳王命于陳中

傳直員反
陳直印反

正義鄭氏康成曰既告王當鼓之節又助擊之傳王命為王大言之也鄭氏鍔曰傳達於陳中非勇力之士則有時而不通

案軍旅田役贊王鼓者大僕大僕駟乘者也此戎右詔贊王鼓者有時參乘無大僕則戎右詔之且贊之也御者心一於馬又左御為難故詔贊之事惟右主之

會同充革車

正義鄭氏康成曰會同王雖乘金路猶以革路從行

也

賈疏知會同乘金路者巾車金路以賓是也此言充革車故知猶以革路從

充之者謂

居左也曲禮乘君之乘車不敢曠左

賈疏曲禮注君在惡空其位也

盟則以玉敦辟盟遂役之贊牛耳桃茢

敦音對辟音闕

正義鄭氏衆曰敦器名贊牛耳春秋傳主盟者執牛

耳

賈疏哀十七年左傳

鄭氏康成曰役之者傳敦血授當歃

者也贊牛耳桃茢者尸盟者割牛耳取血助為之及

血在敦中以桃茢拂之又助之也耳盛以珠盤尸盟者執之桃鬼所畏也茢菰帚所以埽不祥

辨正鄭氏鐸曰辟謂開辟盟載之書太史職辟法亦謂開辟以觀法也注義未確

齊右掌祭祀會同賓客前齊車王乘則持馬行則陪乘

齊側皆反乘劉繩證反沈音繩

正義鄭氏康成曰齊車金路王自整齊之車也前之

者已駕王未乘之時

賈疏曲禮僕執策立於馬前儼驚奔謂未乘時陪乘參

乘謂車右也齊右與齊僕同車而有祭祀之事則兼

玉路之右然則戎右兼田右與

賈疏王路有五惟有戎右齊右道右不見

祀右及田右以祭祀乃齊田與兵事可以相通故知齊右兼玉路戎右兼田右也

王氏昭

禹曰荀子馬駭輿君子不安輿故乘則持馬 王氏

安石曰王未乘則前車方乘則持馬已乘而將行則陪乘

凡有牲事則前馬

正義鄭氏康成曰王見牲則拱而式齊右居馬前卻

行備驚奔也曲禮國君下宗廟式齊牛

賈疏曲禮國君式宗廟下

齊牛宗廟尊宜

下記誤故改之

案不曰王式而曰凡牲事者齊行不出朝廟宮庭舍牲事無式也於道右曰王式則下前馬而此不言下者王乘則持馬行則陪乘齊右之職也有牲事則王式而車不行右已下持馬不必更言下矣

道右掌前道車王出入則持馬陪乘如齊車之儀

正義鄭氏康成曰道車象路也王行道德之車 賈

氏公彥曰齊右職王乘則持馬此職王出入則持馬
文不同者互見為義也

自車上諭命于從車

從才
用反

正義鄭氏康成曰自由也 賈氏公彥曰案馭夫掌

馭貳車從車注貳車象路之副從車戎路田路之副
此從車即彼貳車與彼從車別但同名耳

詔王之車儀王式則下前馬王下則以蓋從

正義鄭氏康成曰車儀顧式之屬

賈疏曲禮式視以
馬尾顧不過轂

蓋從表尊

賈疏蓋有二種一禦雨一表尊此則表尊也

王氏昭禹日記

曰不廣欬口之儀也不妄指手之儀也立視五雋式視馬尾目之儀也顧不過轂首之儀也以至升車必正立執綏不疾言不親指不內顧無非車之儀

案車儀獨道右詔者朝夕燕出入之儀既習則祭祀會同賓客加謹焉耳惟戎車之儀異常

如玉藻戎容暨暨之類

故戎僕別掌之

大馭掌馭玉路以祀及犯軼王自左馭馭下祝登受轡

犯輶遂驅之

輶蒲末反注故書輶作罰杜子春云當為輶

正義鄭氏康成曰行山曰輶犯之者封土為山象

賈疏

月令鄭注祀行之禮為輶壇厚三寸廣五尺輪四尺此道祭亦宜然

以菩芻棘栢為神

主

賈疏謂於三者之中用其一以為神主也

既祭之以車轆之而去喻無

險難也春秋傳跋涉山川

賈疏襄二十八年左傳子太叔語

自由也

王由左馭禁制馬使不行也杜子春云詩云載謀載

惟取蕭祭脂取羝以輶詩家說曰將出祖道犯輶之

祭也聘禮乃舍輶飲酒於其側禮家說亦謂道祭

賈疏

大夫道祭無牲牢酒脯而已又於旁飲酒饌別故云飲於其側也

賈氏公彥曰此

據祭天故有犯軼之事

易氏說曰南郊在國門之外

祭軼者王在

左自馭馭下祝登受取王手之轡犯軼遂驅之而出也

及祭酌僕僕左執轡右祭兩軼祭軼乃飲

軼音止軼音犯從凡聲

正義鄭氏康成曰故書軼為軼軼為範杜子春云軼

當作軼謂兩轡也

賈疏韉即轂末

軼當為軼軼謂車軼前也

賈氏公彥曰及祭即上文將犯軼時當祭左右轂

末及軾前酌僕者使人酌酒與僕僕即大馭也大馭左執轡右手祭兩軾并祭軾訖乃飲飲者若祭末飲福乃轆轤而去

案生民詩取羝以軼則以羊也秋官犬人職伏瘞亦如之則以犬也聘禮記釋軼祭酒脯有脯必有醢豆籩具而為偶也然則有脯有醢而牲則或羊或犬與月令注云制腎及脾為俎又設盛於俎東是亦有俎與敦也王自左馭者以馭將下車行禮故王雖在左

而代之執轡即以執轡爲敬也此時右亦下持馬馭
下祝者既釋其祭物則祝之馭即祝不以祝官者禮
小故便事也既祝僕乃登車受轡於王手其酌僕祭
軹祭軹之儀當在受轡之下犯軼之上先言犯軼者
承登受而終言之耳僕即大馭及祭祭車也車之祭
以軹與軹主之祭車而酌僕猶祭侯而獻服不也併
轡於左手以右手將有事也既受酌乃祭右軹次左
軹次軹以獲者先祭右个次左个次中知之三祭皆

注酒少許不另酌也祭訖僕乃飲卒爵酌之者其車
右與若遠行祖道則飲酒於其側此祭郊近則不必
然當遂犯輶而驅也祭郊亦犯輶者見貴者不輕出
雖近行必以無險難為祝也

凡馭路行以肆夏趨以采薺凡馭路儀以鸞和為節

才薺

私反

正義鄭氏康成曰凡馭路謂五路也

賈疏經云凡則餘四路亦以五

路為法也

肆夏采薺樂章也行謂大寢至路門趨謂路門

至應門節舒疾之法也鸞在衡和在軾

賈疏韓詩傳升車則馬動

馬動則鸞鳴鸞鳴則和應乘車先馬動次鸞鳴乃和應則鸞近馬首和更近後故知鸞在衡和在軾案秦詩輜車鸞鑣毛傳鸞在衡鄭箋則云鸞在鑣者以田車鸞在鑣乘車鸞在衡也此云鸞在衡據乘車而言皆以金爲鈴

案工秦肆夏則路行緩而鸞和之鳴疏工秦采薺則路行疾而鸞和之鳴數馭者使鸞和之聲與樂聲相應則行趨各得矣即無樂之處而鸞和之聲亦與有樂同蓋舒疾之節隨在有之不獨路門內爲行路門

外爲趨也

通論賈氏公彥曰樂師亦有此法彼據步迎賓客

案獨

行亦然

凡馭路行趨遲疾亦以步迎賓客爲法故雖車

亦曰行趨

戎僕掌馭戎車

正義鄭氏康成曰戎車革路也師出王乘以自將

賈氏公彥曰巾車職革路建大白以即戎是也

掌王倅車之政正其服

倅七內从

正義鄭氏康成曰倅副也服謂衆乘戎車者之衣服

賈疏副車十二乘及

廣闕革輕之革皆是

賈氏公彥曰坊記注僕右恒

朝服據不在軍時若在軍則服韋弁服也

犯輶如玉路之儀凡巡守及兵車之會亦如之

正義鄭氏康成曰如在軍

賈疏謂如其犯輶巡守及兵車之會亦乘革路若乘

車之會即

乘金路也

案郊壇至近且犯輶則以田以鄙國外會同皆犯輶
可知獨言巡守及兵車之會舉遠也

掌凡戎車之儀

案注謂衆兵車易氏祓遂以步伐止齊之儀實之非也其然則上文所掌倅車之政具矣儀與政不同戎僕身在王車安能徧察衆車之儀蓋掌王凡在戎車之儀耳行道按壘禱戰誓師鼓進受愷各有儀法故以凡該之道右掌詔王車儀在師中則戎右之任重且繁故使僕掌之

齊僕掌馭金路以賓

正義鄭氏康成曰以待賓客

朝覲宗遇饗食皆乘金路其灋儀各以其等爲車送逆之節

正義鄭氏康成曰節謂王乘車迎賓客及送相去遠近之數上公九十步侯伯七十步子男五十步

賈疏
大行

人職
文

司儀職車逆拜辱又曰及出車送 賈氏公彥

曰郊特牲覲禮天子不下堂而見諸侯是秋冬受贄受享皆於廟竝無迎賓法今言朝覲宗遇饗食皆乘

金路者謂因此朝覲宗遇而與諸侯行饗食在廟即有乘金路迎賓客之法也

案疏說甚明然則不獨秋覲也即春朝亦然矣經云朝覲宗遇饗食者非並列爲文蓋言朝覲宗遇之饗食也

道僕掌馭象路以朝夕燕出入其灋儀如齊車

正義鄭氏康成曰朝夕朝朝莫夕 賈氏公彥曰宮中行事皆稱燕

案曰朝夕燕出入者謂朝夕視朝及或以燕遊出入也大馭齊僕無掌副車之文蓋祭祀饗食皆在廟無所用副車也朝夕視朝亦無庸有副車此掌貳車之政令豈謂燕出入與郊祀宜有副車而不言者王出宮則副車必從不待言也

餘論鄭氏鶚曰左傳百官承事朝而不夕又曰右尹子革夕皆謂晚朝

掌貳車之政令

正義鄭氏康成曰貳亦副

田僕掌馭田路以田以鄙

正義鄭氏康成曰田路木路也田田獵也鄙循行縣
鄙賈氏公彥曰巾車職木路建大麾以田是也縣
鄙在六遂王巡六遂縣鄙則六鄉州黨可知王氏
應電曰木路以田取其朴素渾堅山川草野之地便
於馳逐也循行縣鄙不尚文飾故亦用之

案以鄙省耕歛也蓋以鄉遂為限

掌佐車之政設驅逆之車

正義鄭氏康成曰佐亦副也驅驅禽使前趨獲逆衙還之使不出圍賈氏公彥曰少儀注朝祀之副曰貳戎獵之副曰佐王制大夫殺則止佐車佐車止則百姓田獵彼佐車則此驅逆之車也

令獲者植旌及獻比禽

比毗志反

正義鄭氏康成曰植旌以告獲也植樹也田弊獲者各獻其禽比種物相從次數之

案比禽謂比次所獻禽種物各相從且別其上殺中殺下殺也

通論鄭氏鶚曰山虞植虞旗澤虞植虞旌爲屬禽而設此則令獲禽者自植以告獲也

凡田王提馬而走諸侯晉大夫馳

正義鄭氏康成曰提猶舉也晉猶抑也使人扣而舉之抑之皆止奔也馳放不扣 王氏安石曰提節之晉進之馳則亟進之尊者安舒卑者戚速

馭夫掌馭貳車從車使車

從才用反

正義鄭氏康成曰貳車象路之副也

賈疏以道僕職云掌貳車之政

令從車戎路田路之副也

賈疏見戎僕與田僕俱不言貳田與戎職俱煩故知

兼此二者也不掌玉路金路之副者二者事暇蓋車僕不共掌也

使車驅逆之車

存疑王氏安石曰從車謂屬車也使車使者所乘之

車

分公馬而駕治之

正義鄭氏康成曰乘調六種之馬

賈疏趣馬自主駕脫故知此駕治者

是調習之也

校人掌王馬之政

校戶教反

正義鄭氏康成曰政謂差擇養乘之數也

賈疏下經辨六馬是

差擇也凡頒良而養乘是養乘也

月令班馬政

賈疏彼注謂齊其色度其力使同乘也

辨六馬之屬種馬一物戎馬一物齊馬一物道馬一物
田馬一物駑馬一物

正義鄭氏康成曰種謂上善似母者以次差之玉路
駕種馬戎路駕戎馬金路駕齊馬象路駕道馬田路

駕田馬駕馬給官中之役

賈疏種馬最在上駕玉路可知其駕馬最在下五路

之外給

役可知

存疑王氏應電曰種馬最良可以爲種即所謂特居四之一者

案種馬當無特與牝三者專以特言似未備

凡頒良馬而養乘之乘馬一師四圉三乘為皐皐一趣馬三皐為繫繫一馭夫六繫為廐廐一僕夫六廐成校校有左右駕馬三良馬之數麗馬一圉八麗一師八師

一趣馬八趣馬一馭夫

乘繩證反趣倉走反
繫音計本又作數

正義鄭氏康成曰良善也善馬五路之馬鄭司農云

四匹為乘養馬為圉春秋傳馬有圉牛有牧

賈疏昭
七年左

傳楚芋尹
無字語

某謂二耦為乘師趣馬馭夫僕夫帥之名

也自乘至廐共數二百一十六匹易乾為馬此應乾
之災也至校變言成者明六馬各一廐而王馬小備
也校有左右則良馬一種者四百三十二匹五種合
二千一百六十匹駕馬三之則為千二百九十六匹

五良一駑凡三千四百五十六匹然後王馬大備麗耦也駑馬自圉至馭夫凡馬千二十四匹與三良馬之數不相應八皆宜為六字之誤也

賈疏依經八計之得千二十四

匹其三良馬則當千二百九十六匹故言不相當若作六計得千二百九十六匹與三良馬數合 師

十二匹趣馬七十二匹則馭夫四百三十二匹然後從而三之為千二百九十六既三之無僕夫者不駕五路卑之也 賈氏公彥曰養乘之者已下皆四四為耦是因養馬而乘習之案序官趣馬下士阜一人

徒四人與此所云阜一趣馬合自師至馭夫中士二十人下士四十人并之六十正充此良馬之馭夫不見駑之馭夫或脫也

案養之事如良馬師圉校多芻秣異等之類乘之事如齊道戎田德力毛足各有所宜之類注謂趣馬下士馭夫中士則僕夫上士疏以序官有馭夫趣馬圉師而無僕夫因疑校人所屬別有僕夫而文闕後儒又謂即五路之僕似俱未安大馭戎僕各二人皆中

大夫與小宰小司馬爵同即齊僕下大夫二人亦不宜下兼廐馬以事理推之道僕田僕上士皆十有二人更番代御無事之日多故左右二校各以六人兼攝與天官內司服縫人職之女御即取諸御叙於王之燕寢者畧同經不特文以見其為道僕田僕何也序官馭夫與二僕相次而列於校人之前則僕夫即道僕田僕亦可見矣蓋有事則道僕田僕御王車馭夫御貳車無事則分掌廐繫其職同也若趣馬則專

掌芻養之節故列校人之後而爲官中之屬 注謂

校有左右則良馬每種四百三十六匹不知此計兩廐所容馬數耳非謂每種數必齊同也蓋物雖有五而用之則止四事若齊道戎田各有定數而分二廐則種馬一類安所用之哉以事理推之王之齊路道路及副車從車出入宮庭更番駕脫數不過百至玉路惟共郊祀則其用尤稀三者必以種馬之德優者充之其餘皆以供戎田之用耳田以習戎自軍帥及

親者貴者之車皆宜用種馬使更番調習至於軍旅會同巡狩則四路皆從加以戎車廣車闕車革車輕車之萃其數當十倍於齊馬道馬

春秋傳楚之游闕從在師中者四十

乘

由是觀之齊馬道馬竝駕玉路者合之尚不足以

充二廐其餘種馬各分散於戎馬田馬諸廐之中以領之而六校十二廐皆良馬也注謂六馬各一廐則駕三倍非二廐所能容而於經文別言駕馬而無僕夫亦不可通矣注以一種之數三之爲千二百九

十六匹本無可疑而羣儒多謂駑馬宜三倍於五種之數非也古者軍旅之馬皆丘甸自具卿大夫兵車各有定賦良馬五物惟以駕王之乘車貳車從車耳其任載則有牛車有人輦駑馬所共不過畿內小吏單騎及役車之用耳取於千二百九十六匹之中綽有餘裕矣三倍於五種何所用之哉古今事實不同不可不究也

天子十有二閑馬六種邦國六閑馬四種家四閑馬二

種

正義鄭氏康成曰降殺之差也每廄為一閑諸侯有
齊馬道馬田馬大夫有田馬各一閑其駑馬則皆分
為三馬 賈氏公彥曰天子十二閑分為左右一種
馬分為兩廄故一種有四百三十二匹諸侯及大夫
直一廄不分為左右則良馬惟有三廄其數六百四
十八匹駑馬亦三其一種其數亦六百四十八匹并
之千二百九十六匹家有二種一良一駑良居一廄

二百一十六匹駑馬三之為六百四十八匹并之為

八百六十四匹

案君十卿祿不應畜馬之數僅多三之一

鄭氏鏐曰閑

猶防也以防其出故名

案注謂諸侯有齊馬道馬田馬大夫有田馬各一閑其駑馬皆分為三但諸侯不應竟無種馬戎馬特所畜不多故合種馬齊馬為一種戎馬田馬為一種家則良駑各一種耳又案初試為大夫者畜馬止一乘等而上之雖十倍止四十匹耳百乘之家據伊采

所出言之私家安得有馬至八百六十四匹之多也
況大夫出聘私覲之馬朝廷共之經特言天子邦國
與家等殺之大緊耳

餘論賈氏公彥曰趙商問以司馬法論之甸方八里
有戎馬四匹長轂一乘今大夫采地四甸一甸共王
其餘三甸纔有馬十二匹就校人之職相較甚異答
曰司馬法甸有戎馬四匹長轂一乘此爲民出軍賦

無與於天子國馬之數

案康成蓋以邦國與家皆爲國馬

凡馬特居四之一

正義鄭氏衆曰四之一者三牝一牡 鄭氏康成曰
欲其乘之性相似也物同氣則心一 鄭氏鍔曰特
謂牡馬也詩曰賁維我特又曰百夫之特則特者雄
而特立之義

案陳氏注謂牝牡雜則不可以駕此謂養馬時不知
馬共槽棧亦蹄齧不可養惟注三牝一牡欲其乘之
一性相似爲近然果爾則經文當曰凡馬乘匹牡居

四之一其義乃著以近代之法證之凡牡駒扇九而
存一以為特以非扇雖人騎亦難控制也況欲服之
騃之而齊其任乎先王愛物之政則扇三而存一對
扇而言故不曰牡而曰特也所存之特既少則通淫
時以一特將三牝義亦可該矣見於詩者戎車田車
使車皆用四牡則玉路齊路道路可知漢時閭閻聚
會不乘字牝則國馬雖驚亦無取牝之義疑十二閑
皆牡馬也其牧地所畜之馬則宜數倍於此取為犧

牲則地官之牧人掌之

犧牲亦不用牝

用爲賓客及國使之

幣馬則旋以庾人所教之駝補之若公馬止於十二
閑所畜則每歲幣馬必耗其半或三之一矣且遊牝
時三倍於特之牝將於何取之哉

春祭馬祖執駒

正義鄭氏康成曰馬祖天駟也孝經說曰房爲龍馬
執猶拘也春通淫之時駒弱血氣未定爲其乘匹傷
之鄭氏衆曰執駒母令近母猶攻駒也二歲曰駒

三歲曰駢

賈疏爾雅文

存疑王氏應電曰天文閣道下王良前四星名曰天駟馬稟其氣以生春氣發故祭之以祈蕃息舊說以房為天駟非也房主天子之後寢於五月初昏正當午位而乾為馬得午位盛陽之氣適當房之次故傳會而為此說

案房固主后宮而一星不必止主一事伶州鳩曰武王克殷月在天駟日在析木之津辰在斗柄此天駟

自是指房宿未可以爲非也

夏祭先牧頒馬攻特

正義鄭氏康成曰先牧始養馬者其人未聞夏通淫之後攻其特爲其蹄齧不可乘用鄭司農云攻特謂

駮之

案駮謂去勢馬曰駮
牛曰牯羊曰羯一也

賈氏公彥曰祭先牧者

夏草茂求肥充

存疑王氏安石曰攻特者駒之不可習者庾人攻之矣及成焉而不可習則校人攻之

案攻特之說先鄭得之若繫維使不得乘匹則春執駒是也扇馬必於為駒時謂氣血易長而不傷既乘匹而後扇則有不能全活者而性不若駒之良故庾人攻其為駒者而校人於通淫後并攻其特

秋祭馬社臧僕

正義鄭氏康成曰馬社始乘馬者世本曰相土作乘馬 賈氏公彥曰秋時馬肥盛可乘用故祭始乘馬者 鄭氏衆曰臧僕謂簡練馭者今皆善也

冬祭馬步獻馬講馭夫

正義鄭氏康成曰馬步神為災害馬者獻馬見成馬
於王也馭夫馭貳車從車使車者

賈疏馭夫職文

講猶簡習

賈氏公彥曰馬神稱步謂若玄冥之步人鬼之步
之類步與酺字異音義同獻成馬於王以冬時萬物
成也

案臧僕謂即於馭夫內書其善者以補道僕田僕之
闕至齊僕必上士清直久著乃升為下大夫大馭戎

右則才德出衆然後任焉

通論王氏志長曰三代用人未有不先之以教者也
馭夫之賤每歲冬必以馭法進而教之則進於馭夫
者可知矣古人所以能盡其才而國家亦得士之用
蓋自食其教人之報也

存疑王氏昭禹曰馬步爲馬禱行冬則大閱之時故
祭馬步

凡大祭祀朝覲會同毛馬而頒之

正義鄭氏康成曰毛馬齊其色也

賈疏詩毛傳宗廟齊豪尚純也戎事

齊力尚強也田獵齊足尚疾也又詩云四驥彭彭武王以即戎又云四鐵孔阜秦襄公以田則齊色不專據宗廟王氏昭禹曰戎事非不齊足以齊力為主田獵非不齊力以齊足為主

頒授當乘

者

飾幣馬執扑而從之

正義鄭氏衆曰校人主飾之也幣馬以馬遺人當幣

處者聘禮馬則北面奠幣於其前士喪禮下篇薦馬

纓三就入門北面交轡圉人夾牽之馭者執策立於

馬後

案諸侯來朝王賜車服必以馬從又或加賜有馬而以幣將皆校人飾之也疏據覲禮王勞侯氏以璧謂王家遺人無庭實非也覲禮最畧未至王郊以前禮皆缺必已見於春朝夏宗也賜車服之後繼之曰重賜無數安知重賜中無馬與幣經云幣馬乃據覲禮所未詳而斷爲有馬而無幣固矣又案王使大夫出聘必有幣馬

凡賓客受其幣馬

正義鄭氏康成曰賓客之幣馬來朝聘而享王者

大喪飾遣車之馬及葬埋之

正義鄭氏康成曰言埋之則馬乃塗車之芻靈

賈疏檀弓

孔子謂為芻靈者善謂為俑者不仁芻靈謂以芻草為人馬神靈也周衰或刻木為俑

賈氏

公彥曰遣車雜記注天子九乘芑大遣奠之牲體大牢九个入壙藏於槨之內見之外者

田獵則帥驅逆之車

正義鄭氏康成曰帥猶將也 賈氏公彥曰田僕設

之校人帥領田僕

凡將事于四海山川則飾黃駒

正義鄭氏康成曰四海猶四方也

賈疏王巡守惟至方岳不至四海故

以四海爲四方

王巡守過大山川則有殺駒以祈沈禮與王

人職有宗祝以黃金勺前馬之禮 賈氏公彥曰山

川地神土色黃故用黃駒

凡國之使者共其幣馬

正義鄭氏康成曰使者所用私覲

賈疏王使聘問諸侯行正禮後乃更

以此幣馬私與主君相見謂之私覲諸侯之臣與君同行不得私覲若使聘則有之聘禮私覲是也前賓客來朝聘不言私覲者諸侯之臣於天子不敢私覲故也

凡軍事物馬而頒之

正義鄭氏康成曰物馬齊其力

案文不承毛馬之後者自飾幣馬至共幣馬皆齊色也詩曰路車乘黃書曰布乘黃朱是幣馬必齊色也六詩曰駟鐵孔阜又曰四黃既駕是田馬亦齊色也六

月之詩曰比物四驥謂物既比而色又齊見馬之盛也牧野之師用四驥蓋君所乘其餘則皆齊力

餘論陳氏汲曰周制甸出革車一乘馬四匹是馬亦民自備者此經凡軍事物馬而頒之亦謂頒於官府共軍事者耳計六廐凡三千四百匹亦斷不能遍及萬民自井田既壞凡征戰則國家賦馬與民漢時大僕牧師諸苑三十六所分布西北邊養馬三十萬頭武帝時天下亭亭有馬自是以來未嘗俾民自養馬

也雖唐府兵之制有井田遺意而當給馬者予其直
市之每匹予錢二十五千刺史折衝果毅歲閱不任
戰事者鬻之以其錢更市不足則一府共之熙寧間
王安石罷祖宗馬監令民自養馬每一都限馬十五
匹十五年而足謂之保馬郡縣苟阿上意不二三年
而足於是天下騷然病矣

等馭夫之祿宮中之稍食

宮當
作官

正義鄭氏康成曰馭夫於趣馬僕夫爲中舉中見上

下宮中師圉府史以下也 鄭氏衆曰稍食曰廩

案宮當作官字誤也他職有府史此更有師圉之屬
故以官中該之與秋官士師掌官中之政令同義據
注義亦當作官蓋漢時未誤

趣馬掌贊正良馬而齊其飲食簡其六節

正義鄭氏康成曰贊佐也簡差也節猶量也

案同曰良馬而其性質血氣於五路各有所宜用非
其宜則當正之趣馬朝夕拊馴知之審矣故校人辨

六馬必使贊正馬所以下無匿情事無遺便也

辨正王氏應電曰良馬以駕五路也趣馬所掌止於
三乘知之爲詳故掌贊校人而正其等不使之間雜
不齊也六節謂行止進退馳驟之節注疏以爲種戎
道齊田駕此乃六物不得爲六節且經云贊正良馬
安得以駕馬雜之

存疑劉氏彝曰目以知其膽之不驚口以知其性之
不悖耳以知其力之不殫鬣以知其血之有餘毛以

知其氣之不暴蹄以知其行之不跲六者簡馬之大節也

掌駕說之頒辨四時之居治以聽馭夫

說音脫又始銳反

正義鄭氏康成曰駕說用馬之次第

賈疏用馬當均勞逸故駕脫須

依次第

居謂牧房所處

賈疏放牧之處皆有房廄以蔭馬也

治謂執駒攻

特之屬 賈氏公彥曰辨四時之居治者謂二月已

前八月已後在廄二月已後八月已前在牧也趣馬

下士屬馭夫中士故聽於馭夫

巫馬掌養疾馬而乘治之相醫而藥攻馬疾受財于校人

正義鄭氏康成曰乘謂驅步以發其疾知所疾處乃

治之

王氏昭禹曰如獸醫觀其所發而養之是也

相助也 賈氏公彥曰

巫知馬崇醫知馬疾疾則以藥治之崇則辨而祈之

二者相須故巫助醫也受財謂共祈具及藥直 王

氏曰醫其屬醫四人也然醫馬疾大抵以獸醫為主

巫馬則相之 李氏嘉會曰受財於校人則地近而

醫治速

馬死則使其賈粥之入其布于校人

賈音價
粥音育

正義鄭氏衆曰賈謂其屬賈二人粥賣也 鄭氏康

成曰布泉也

牧師掌牧地皆有厲禁而頒之

正義鄭氏康成曰頒之授圉者所牧處 劉氏曰牧地非一處度其年歲水草之宜與其馬之衆寡而頒之 賈氏公彥曰厲禁謂使其地之民遮護禁止不

得使人輒牧牛馬

孟春焚牧中春通淫掌其政令

仲中音

正義鄭氏康成曰焚牧地以除陳生新草也中春陰陽交萬物生之時可以合馬之牝牡月令季春乃合累牛騰馬遊牝於牧秦時書也秦地寒涼萬物後動案太早則有妨於樵采太遲則有損於萌芽故焚牧以早春爲斷焚之火氣入土且得灰以壅護其根則土沃而新草肥茂也

凡田事贊焚萊

正義鄭氏康成曰焚萊者山澤之虞

賈疏山虞二月焚萊除陳生新

案山虞澤虞職無焚萊之文而蒐田有火弊則焚萊者虞人可知矣曰凡田事者王時田而外甸稍縣都宜蒐獸之地應不禁其焚萊牧師通掌畿內之牧地具知其宜焚之處故凡田者皆受令於山澤之虞而又使牧師贊焉野人若無所稟而焚萊則司燿有罰矣

廋人掌十有二閑之政教以阜馬佚特教駢攻駒及祭馬祖祭閑之先牧及執駒散馬耳圉馬

駢徒刀反

正義鄭氏康成曰阜盛壯也詩云四牡孔阜杜子春云佚當爲逸鄭司農云馬三歲曰駢二歲曰駒散謂聒馬耳毋令善驚也某謂逸者用之不使甚勞安其血氣也教駢始乘習之也攻駒駢其蹄齧者閑之先牧先牧制閑者

賈疏主制閑者言之也上經夏祭先牧直是先養馬者

散馬耳

以竹括押其耳頭動搖則括中物後遂串習不復驚

鄭氏鍔曰一特三牝所以阜之也安其血氣以時
通淫所以佚之也駝可以任載則乘以教其進退之
節駒氣盛而未調則攻以治其蹄齧之性散者以其
踈散而不知畏故聒其耳圉猶禁圉之圉蓋禁而制
之使不得以近母

辨正鄭氏鍔曰廋人職卑不宜主馬祖之祭蓋於校
人祭馬祖之時則祭閑之先牧於校人命執駒之時
則散馬耳圉馬曰及者及此時則舉此事爾

正校人員選

正義鄭氏康成曰校人謂師圉也正員選者選擇可

備員者平之

賈疏凡言正者以尊正卑自趣馬已上並上官非廋人所正故知所正者師圉

存疑王氏應電曰馭夫以下備員於校人而中其選者廋人差而正之

案注疏之說不可易也先王之法以尊臨卑不以卑制尊凡官皆然不則舛矣

馬八尺以上爲龍七尺以上爲駟六尺以上爲馬

駟音來

正義鄭氏康成曰大小異名爾雅駉北驪牡玄駒褭

駉

賈疏詩駉北三千直言北不言牡其實兼有牡故爾雅言駉中所有北則驪色牡則玄色兼有駒褭

駉也引之者證駉是馬色

鄭司農云月令駕蒼龍

賈疏引之者證龍是馬

王氏安石曰使各從其類以待乘頒及以爲種 鄭

氏鏐曰校人掌辨六馬之屬而龍駉之尺寸乃列職
於廋人何耶蓋十二閑之廣二千五百餘匹之多必
主者表而出之然後校人可辨

圉師掌教圉人養馬春除蓐疊廄始牧夏庌馬冬獻馬

蓐音辱房五嫁反注故書
房為訝鄭司農云當為房

正義鄭氏康成曰蓐馬茲也

案爾雅馬茲曰蓐

馬既出而除

之新釁馬神之也春秋傳凡馬日中而出日中而入

賈疏莊二十九年左傳春新延廐書不時也凡馬日中而出日中而入日中謂春分秋分治廐當於是時孟春新延廐故云不時房廡也廡所以庇馬涼也 劉氏曰冬

寒以草藉馬曰蓐春則除之去其穢也釁廐辟去邪氣也 賈氏公彥曰圉師即校人職良馬乘一師四

圉者也夏房馬即趣馬辨四時之居是也冬獻馬即

校人冬獻馬尊卑連事相成也

射則充椹質茨牆則翦闔

正義鄭氏康成曰充猶居也茨蓋也闔苫也椹質翦
闔圉人所習也杜子春讀椹為齊人言鈇椹之椹椹
質習射者所用為的

賈疏司弓矢職澤則共椹質之弓矢

鄭氏鍔曰

闔與左傳戎子駒支所謂苫蓋之蓋同茨牆之時必
使圉師翦闔以其莖斬馬草熟於其事也

圉人掌養馬芻牧之事以役圉師

正義鄭氏康成曰役者圉師使令馬

賈疏乘馬一師四圉

凡賓客喪紀牽馬而入陳

正義鄭氏康成曰賓客之馬王所以賜之者詩云雖無予之路車乘馬喪紀之馬啓後所薦 賈氏公彥曰賓客則就其館而陳之喪紀則謂將葬朝廟時既夕禮薦馬纓三就者是也天子朝廟亦當在祖廟中陳設明器之時遣人薦馬及纓入廟陳之此馬謂擬駕乘車吉器最先者

廐馬亦如之

正義鄭氏康成曰廐馬遣車之馬人捧之亦牽而入

陳

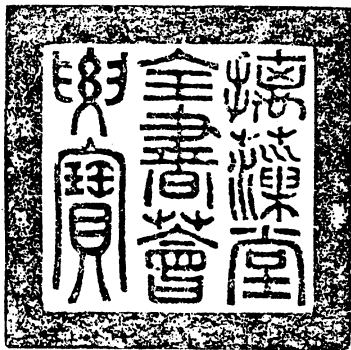
賈疏遣車則天子九乘載所芑遣奠以入墻皆人捧之云亦牽而入陳者亦於祖廟陳此明器也

案馬而人捧之者校人

職塗車之芻靈是也



欽定周官義疏卷三十二



覆校官庶吉士臣茅元銘

校對官檢討臣龔大萬

謄錄貢生臣黃永澄